

Lars Svenning Andersen

Advokat

T +45 72 27 33 00

lsa@bechbruun.com

J.nr. 020879-0056 lsa/md

Sekretær Marianne Dahlkilde

T +45 72 27 31 69

md@bechbruun.com

14. december 2012

Erstatningskrav mod DONG Energy

1. Indledning

I december 2010 orienterede vi jer om den erstatningssag, som vi fører på jeres vegne mod DONG Energy, og hvor i alt 1.104 virksomheder/kommuner/forsyningsselskaber har anlagt sag med krav om erstatning på 4,4 mia. kr. med tillæg af renter.

I nærværende brev vil vi redegøre dels for den sag, som Konkurrenceankenævnet fører mod DONG om misbrug af dominerende stilling, dels om erstatningssagen, og dels vil vi anmode om jeres tilbagemelding vedrørende de informationer, vi har om jeres selskab.

2. DONG's sag mod Konkurrenceankenævnet

Jeg må beklageligvis gentage indledningen fra min orientering i december 2010, om at sagerne ikke forløber så hurtigt, som vi kunne ønske os.

Erstatningssagen er som bekendt en udløber af Konkurrencerådets og Konkurrenceankenævnets afgørelse om, at DONG Energy har misbrugt sin dominerende stilling på markedet i en periode fra 2003 til 2006. Sidstnævnte sag er af DONG Energy indbragt for Sø- og Handelsretten, og denne sag trækker fortsat ud.

DONG Energy foreslog i denne sag i 2010, at der skulle gennemføres et syn og skøn, hvilket Konkurrencerådet modsatte sig. Sø- og Handelsretten gav tilladelse hertil. Sagen har verseret herom for Højesteret, der har bestemt, at DONG Energy får tilladelse til at gennemføre et syn og skøn. De spørgsmål, som DONG Energy havde foreslået, at man skulle stille syns- og skønsmanden, har der ikke været enighed om. Med Sø- og Handelsrettens mellemkomst er det nu endelig lykkedes parterne at blive enige om at udpege to professorer som syns- og skønsmænd i sagen, og også blive enige om, hvilke spørgsmål der skal stilles til dem.

Syns- og skønsmændene har modtaget det omfattende materiale i sagen og er gået i gang med at bearbejde dette. Det forventes, at syns- og skønsmændene afgiver svar på spørgsmålene i foråret 2013. Herefter vil Sø- og Handelsretten fastsætte en dato for proceduren i sagen, og Sø- og Handelsretten vil træffe afgørelse om, hvorvidt DONG har misbrugt sin dominerende stilling.

Denne afgørelse vil DONG have mulighed for at indbringe for Højesteret, der så bliver deres sidste mulighed for at få prøvet sagen. Vi forventer en afgørelse i Sø- og Handelsretten ultimo 2013 eller i starten af 2014.

3. Vedrørende erstatningssagen

Sideløbende med ovennævnte sag har vi presset på, for at forberedelsen af jeres erstatningssag kunne fortsætte.

Som vi orienterede om, fik vi en vigtig sejr i hus i 2010, idet Højesteret afgjorde, at et dokument, udarbejdet af en række økonomer, skal indgå i sagen, trods modpartens protest herimod.

Der har imidlertid ikke kunnet skabes enighed om sagens videre forløb, herunder om udvælgelse af et mindre antal prøvesager, der kunne afgøre en række mere juridiske spørgsmål.

Der har i 2011 og foråret 2012 været en række skriftlige indlæg og en række retsmøder, om hvilke prøvesager der skal udvælges, og kravet til oplysningen af disse. Fra vores side har vi fundet, at der er stillet krav om et helt urimeligt antal bilag til underbygning af nogle hovedproblemstillinger, mens DONG har insisteret på, at det har været nødvendigt at få en lang række konkrete, økonomiske oplysninger.

Vi har herefter forsøgt at få afklaret sagerne i en delafgørelse, hvor vi alene tog stilling til mere principielle spørgsmål og herefter gik ind i de enkelte prøvesager, men det har Sø- og Handelsretten på DONG's anmodning afvist at give os medhold i.

Konklusionen har herefter været, at vi har været nødsaget til for at fremme sagerne, at fremlægge et meget stort dokumentationsmateriale, uden nogen sikkerhed for at sagerne reelt ville flytte sig, før end der foreligger en afgørelse i hovedsagen.

Vi har derfor meddelt Sø- og Handelsretten, at hvis man ikke kan følge kravet om stillingtagen til mere juridiske problemstillinger, så må Sø- og Handelsretten beramme en procedure om, at DONG fremlægger de økonomiske tal, der ligger til grund for DONG's egne beregninger. Har vi ikke dem, vil vi reelt ikke kunne fremme sagen.

Sø- og Handelsretten har meddelt, at en stillingtagen til dette spørgsmål må afvente udfaldet af sagen med Konkurrenceankenævnet, og Sø- og Handelsretten har derfor udsat erstatningssagen, indtil videre til oktober 2013.

Der er fortsat ikke noget i sagerne, der giver grund til ændringer i vores forventning om, at Sø- og Handelsretten vil stadfæste konkurrencemyndighedernes afgørelse, der herefter vil give et stærkt fundament i erstatningssagerne. Når Sø- og Handelsretten har afgjort sagen vedrørende markedsmisbruget, kan vi tage fat på erstatningssagen, det vil sige gå i gang med at få taget stilling til de erstatningskrav, som hver enkelt af jer har rejst i sagerne.

Vi beklager, at sagen trækker ud, hvilket er uacceptabelt, men vi arbejder fortsat på at få den fremmet mest muligt.

4. Vedrørende informationer

Det er vigtigt af hensyn til opdateringen af erstatningssagen, at Sø- og Handelsretten har de korrekte informationer om sagsøgerne, det vil sige selskabets navn, adresse og cvr.nr.

Såfremt der er sket ændringer i selskabet inden for de senest år, skal vi derfor anmode om, at dette meddeles til undertegnede via mail til Anja Heisig Schwartz på ajm@bechbruun.com.

Med venlig hilsen

Lars Svenning Andersen